

**Національна академія медичних наук України
Державна установа
«Національний інститут серцево-судинної хірургії
імені М. М. Амосова
Національної академії медичних наук України»**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор ДУ «НІСС імені М.М.
Амосова НАМН України»
академік НАМН України,
д мед.н., проф.

В.В. Лазоришинець

«27» серпня 2021 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про наукову і академічну доброчесність

**в Державній установі «Національний інститут серцево-судинної
хірургії імені М. М. Амосова Національної академії медичних наук
України»**

1. Загальні положення

1.1. Положення про наукову і академічну доброчесність в Державній установі «Національний інститут серцево-судинної хірургії імені М. М. Амосова Національної академії медичних наук України» (далі ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України», Інститут), (далі – Положення) закріплює норми та правила етичної поведінки та професійного спілкування між учасниками наукового, освітнього процесів, визначає принципи, цінності, норми, правила та умови дотримання академічної доброчесності, порядок перевірки та критерії оцінювання академічного plagiatu, види порушень норм і правил академічної доброчесності, заходи їх попередження, виявлення та відповідальності за їх порушення, права учасників наукового, освітнього процесів, стосовно яких виявлено факт порушення академічної доброчесності, організацію роботи Комісії з дотримання академічної доброчесності та наукової етики;

1.2. Положення про дотримання академічної добочесності в ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Етичного кодексу ученого України», «Етичного кодексу лікаря України», Рекомендацій щодо запобігання академічному plagiatu та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо (лист МОН України 15.08.2018 № 1/11-8681), Статуту ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» тощо;

1.3. Академічна добочесність – це сукупність етичних принципів і правил, що визначені законом, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової / творчої діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та / або наукових досягнень. Порушеннями академічної добочесності вважаються академічний plagiat, самоплагiat, фабрикація, фальсифікація, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання;

1.4. Суб'єктами академічної добочесності є наукові та інші працівники і здобувачі освіти (слухачі, аспіранти, докторанти та інші) в ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України», а також працівники установ, підприємств, організацій, які спільно з Інститутом проводять наукову, науково-технічну, інноваційну, освітню діяльність;

2. Щінності, принципи академічної добочесності та культура поведінки учасників наукового і освітнього процесів

2.1. Для забезпечення академічної добочесності учасники наукового, освітнього процесів мають дотримуватися наступних принципів: верховенства права, законності, демократизму, пріоритетності прав і свобод людини та громадянині, рівноправності, гарантування прав і свобод, науковості, професіоналізму та компетентності, партнерства і взаємодопомоги, поваги та взаємної довіри, відкритості і прозорості, відповідальності за порушення академічної добочесності.

2.2. Культура поведінки учасників наукового, освітнього процесів ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України»:

- наукові працівники мають дотримуватися академічної добросердечності, забезпечувати контроль за її дотримання здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності, уникати авторитарності та категоричності, погроз, примусу чи насильства, дбати про культуру мовлення;
- всі учасники науково-освітнього процесу мають бути ввічливими, тактовними, стриманими й коректними, дотримуватися норм етикету, уникати конфліктів, проявів негативних емоційних реакцій та будь-яких дій, що ображають особистість, принижують людську гідність;

3. Вимоги до учасників науково-освітнього процесу в ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» щодо дотримання академічної добросердечності та заходи з її попередження

3.1. Наукові та інші працівники ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» зобов'язані:

- дотримуватися Конституції України, Декларації прав людини, законодавчих та підзаконних актів;
- працювати на імідж Інституту, намагатись примножувати наукові здобутки;
- дотримуватись етичних норм спілкування на засадах партнерства, взаємоповаги, толерантності стосунків;
- належним чином посилатися на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримуватися норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надавати достовірну інформацію про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну наукову, науково-педагогічну діяльність;
- контролювати дотримання академічної добросердечності здобувачами освіти;
- об'єктивно та неупереджено оцінювати результати навчання;

3.2. Здобувачі / аспіранти на III освітньо-науковому рівні зобов'язані:

- сприяти підвищенню престижу Інституту власними досягненнями в навчанні

- і науковій діяльності;
- самостійно виконувати навчальні завдання, проводити поточний та підсумковий контроль за результатами навчання;
 - з повагою ставитися до наукових та інших працівників, інших здобувачів освіти;
 - належним чином посилатися на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
 - дотримуватися норм законодавства про авторське право та суміжні права;
 - надавати достовірну інформацію про результати власної наукової, творчої, навчальної діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
 - відвідувати навчальні заняття, за виключенням випадків, через поважні причини;
 - уникати пропозицій неправомірної вигоди за отримання будь-яких переваг;
 - не здійснювати або не заохочувати будь-яким способами зміни отриманої оцінки;

3.3. Для упередження недотримання норм та правил академічної добродетелі в ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАН України» застосовується наступний комплекс попереджувальних заходів:

- інформування учасників освітньо-наукового процесу про необхідність дотримання норм та правил академічної добродетелі, професійної наукової етики;
- розповсюдження методичних та інших матеріалів щодо норм та правил академічної добродетелі;
- проведення семінарів з учасниками освітньо-наукового процесу з питань методики підготовки наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань;
- ознайомлення учасників освітньо-наукового процесу з даним Положенням;
- посилення контролю завідувачів наукових підрозділів, наукових керівників

- (консультантів) дисертаційних робіт, членів спеціалізованої вченої ради тощо за правильним оформленням посилань на джерела інформації у разі цитувань, тверджень, відомостей тощо;
- перевірка всіх рукописів наукової, методичної, освітньої продукції, що видається від ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» на наявність академічного плагіату;

3.4. Обов'язковій експертній оцінці та (або) технічній перевірці, щодо наявності академічного плагіату з використанням спеціалізованих програмно-технічних засобів, підлягають:

- електронні рукописи заключних звітів науково-дослідних робіт (НДР), що виконані в ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» (незалежно від тривалості їх виконання і джерел фінансування);
- електронні рукописи дисертаційних робіт та авторефератів здобувачів ступеня доктора філософії (кандидата наук) та доктора наук, що виконані в ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України», та які приймаються до захисту в спеціалізованій вченій раді ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» (на етапі попередньої експертизи);
- електронні рукописи наукових, науково-методичних, навчально-методичних праць (монографій, посібників, підручників, методичних рекомендацій, інформаційних листів тощо), що потребують заслуховування на засіданні Вченої ради ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України»;
- електронні рукописи статей, тез доповідей, які надходять до оргкомітетів ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» з проведення заходів наукового, навчально-методичного, виховного спрямування (конференцій, семінарів, круглих столів) тощо;
- електронні рукописи інших документів, відповідно до рішень Вченої ради ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» чи тимчасової експертної комісії, призначеної керівництвом Інституту;
- добровільній експертній оцінці та (або) технічній перевірці, щодо наявності академічного плагіату з використанням спеціалізованих програмно-технічних

засобів, підлягають будь які електронні матеріали за особистим зверненням співробітників та здобувачів / аспірантів, слухачів тощо ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України»;

4. Загальні рекомендації щодо запобігання академічному plagiatu в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях тощо)

4.1. Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений у тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та / чи є загальновживаними;

4.2. Якщо перефразування чи довільний переказ в тексті наукової роботи тексту інших авторів займає більше одного абзацу, посилання на відповідний текст його авторів має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці наукової роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку);

4.3. Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування;

4.4. Будь-яка наведена в тексті наукової роботи науково-технічна інформація має супроводжуватися чітким вказуванням на джерело, з якого взята ця інформація. Винятки припускаються лише для загальновідомої інформації, визнаної всією спільнотою фахівців відповідного профілю. У разі використання в науковій роботі тексту нормативно-правового акту достатньо зазначити його називу, дату ухвалення та за наявності дату ухвалення останніх змін до нього;

5. Відповіальність за порушення норм академічної доброчесності

5.1. Науковий результат – нове наукове знання, одержане в процесі

фундаментальних або прикладних наукових досліджень та зафіковане на носіях інформації. Науковий результат може бути у формі звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, наукового повідомлення про НДР, монографічного дослідження, наукового відкриття, проекту нормативно-правового акту, нормативного документа або науково-методичних документів, підготовка яких потребує проведення відповідних наукових досліджень або містить наукову складову, тощо (п. 22 ст. 1 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»).

Академічний текст – авторський твір науково-дослідного характеру у формі дисертаційного дослідження, наукового огляду, статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, підручника, навчального посібника, інших наукових і навчально-методичних праць.

5.2. Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (пункт в ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Академічний plagiat – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та / або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»). Академічним plagiatом є:

- відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;
- відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;
- відтворення в тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;
- відтворення в тексті наукової роботи наведеної в іншому джерелі науково-

технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація;

- відтворення в тексті наукової роботи оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва.

5.3. Порушеннями академічної добросусідності є, академічний плагіат, а саме:

- копіювання чужої наукової роботи чи декількох робіт та оприлюднення результатів під своїм іменем;
- створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел;
- перайт – перефразування чужої праці без згадування оригінального автора;

Академічне шахрайство – будь-які дії учасників освітньо-наукового процесу змістом яких є:

- посилання на джерела, які не використовувалися в роботі;
- використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо);
- проходження процедур контролю знань підставними особами;

Виконання на замовлення та (або) продаж академічних текстів (дисертацій, дипломних, курсових робіт, навчальної літератури);

Компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання із різних джерел без внесення в нього правок, посилань на авторів та «маскування» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

Недбале виконання посадових обов'язків – невиконання або неналежне виконання особою своїх обов'язків через несумлінне ставлення до них, що може негативно вплинути на якість наукового, освітнього процесів;

Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної наукової, творчої, освітньої діяльності чи організації наукового, освітнього процесів. Формами обману є: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних, раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Отримання неправомірної вигоди – надання (отримання) учасником освітньо-наукового процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в науковому, освітньому процесі;

Парафраз – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту. Сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

Піратство у сфері авторського права і (або) суміжних прав – використання об'єктів авторського права і суміжних прав з метою отримання комерційної вигоди без згоди правовласників;

Приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними або юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських та інших організаціях;

Приписування результатів колективної діяльності одній або окремим особам без узгодження з іншими учасниками авторського колективу, або внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту;

Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час

оцінювання результатів навчання;

Фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в наукових дослідженнях або освітньому процесі;

Фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються наукових досліджень чи освітнього процесів.

5.4. За результатами виявлення порушення норм і правил академічної добросередовища керівником структурного підрозділу (іншою особою за його дорученням) складається відповідний акт, який підписується трьома науковими працівниками та разом із заявою передається на розгляд Комісії з дотримання наукової етики та академічної добросередовища в ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України»;

5.5. За порушення академічної добросередовища до наукових працівників у установленому порядку згідно законодавства можуть бути застосовані наступні заходи відповідальності:

- попередження з поверненням матеріалів на доопрацювання;
- відмова у присудженні чи позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєнного вченого звання;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- відмова щодо участі у конкурсі на зайняття вакантних посад;
- дострокове (позачергове) проведення атестації;
- дострокове розірвання трудової угоди;
- інші передбачені законодавством України.

5.6. За порушення академічної добросередовища до здобувачів освіти в установленому порядку згідно законодавства можуть бути застосовані такі заходи відповідальності:

- попередження;
- повторне проходження навчального курсу (за власний кошт);
- аннулювання результатів освітньої діяльності (залік, екзамен, курсова, дипломна робота тощо) з проведенням повторного її оцінювання;

- відрахування з ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України»;
- та інші передбачені законодавством України.

6. Порядок перевірки та критерії оцінювання академічного plagiatу

6.1. Обов'язковій перевірці на академічний plagiat підлягають матеріали, зазначені п. 3.4 цього Положення;

6.2. Перевірку матеріалів на наявність академічного plagiatу здійснюють відповідальні особи:

- керівники наукових підрозділів (кваліфіковані наукові працівники, за дорученням керівників) – НДР, наукові, науково-методичні, навчально-методичні праці, інші наукові роботи (статі, тези, методичні рекомендації, інформаційні листи) тощо, які створені у їх підрозділі;
- секретар спеціалізованої вченої ради – дисертаційні роботи та автореферати здобувачів наукових ступенів, що приймаються до офіційного захисту;
- відповідальні секретарі наукового журналу, наукових видань, конференцій, проблемної комісії тощо – рукописи статей, тези доповідей, інші матеріали;
- інші особи, окрім призначених адміністрацією чи Вченою радою ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» (члени комісій з перевірки первинних матеріалів, атестаційних комісій, спеціальних експертних комісій тощо).

6.3. Перевірка на академічний plagiat здійснюється з використанням спеціалізованих програмно-технічних засобів, що рекомендовані МОН України, на етапі подання матеріалів для їх розгляду. Перелік спеціалізованих програмно-технічних засобів, що використовуються для перевірки на академічний plagiat затверджується Вченою радою ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» за поданням Комісії з дотримання академічної добродетелі та наукової етики;

Адміністрація ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» забезпечує придбання, розміщення, обслуговування і підтримку програмно-технічних засобів, що використовуються для перевірки на академічний plagiat. Директор наказом по Інституту призначає місце розташування

програмно-технічних засобів та відповідальну особу, для технічного забезпечення перевірки на академічний plagiat, встановлює режим та терміни її проведення;

6.4. Зазначені в п. 6.2. цього Положення особи встановлюють особливість та унікальність кожної представленої наукової роботи (матеріалу) та надають узагальнюючий висновок (на паперовому носії) та розгорнутий протокол перевірки (на електронному носії). Висновок щодо наявності академічного plagiatу (на паперовому носії в 3-х примірниках) підписують: (1) відповідальна особа, яка провела перевірку, (2) технічний працівник, що провів перевірку, (3) автор(и) перевірених матеріалів. В разі виявлення ознак академічного plagiatу зазначені матеріали направляються для додаткового розгляду в Комісію з дотримання академічної добросовісності та наукової етики ДУ «HICСХ імені М. М. Амосова НАМН України». Результати перевірки на академічний plagiat затверджуються заступником директора з наукової роботи ДУ «HICСХ імені М. М. Амосова НАМН України»;

6.5. При перевірці робіт і матеріалів використовується така шкала оцінювання унікальності роботи (% до загального обсягу матеріалу):

| Відсоток унікальності | Рекомендації |
|-----------------------|--|
| 80-100 % | висока унікальність, робота допускається до захисту або (та) опублікування |
| 51-79 % | середня унікальність, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки |
| 50 % і нижче | низька унікальність, робота відхиляється без права подальшого розгляду |

В разі виявлення ознак академічного plagiatу відповідальна особа, яка провела перевірку, встановлює вид порушеннями академічної добросовісності, відповідно до п. 5.3, 6.7 – 6.11.

6.7. Для констатації різновиду академічного plagiatу *«відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі*

тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту», достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

- в тексті іншого автора (інших авторів) наявний такий чи майже такий текстовий фрагмент обсягом більше одного речення, як в оцінюваній науковій роботі (за винятком стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальновживаними);
- текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший текст автора оцінюваної наукової роботи, де наявне таке саме речення чи група речень);
- автор оцінюваної наукової роботи не посилається на цей текст іншого автора (інших авторів), або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині своєї роботи) так, що незрозуміло, якого саме речення (якої саме групи речень) оцінюваної наукової роботи стосується посилання;

6.8. Для констатації різновиду академічного плагіату «*відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту*», достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

- в оцінюваній науковій роботі міститься відтворення (повністю або частково) тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ: обсягом до абзацу без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту, або обсягом більше абзацу без бібліографічного та/або текстуального посилання на автора (авторів) відтвореного тексту щонайменше один раз у кожному абзаці (крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків);
- відтворюваний текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший ідентичний за змістом текст автора оцінюваної наукової роботи).

6.9. Для констатациї різновиду академічного плагіату «*відтворення в*

тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата», достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

- в оцінюваній науковій роботі наведено п'ять або більше цитат з третіх джерел саме чи майже в такому обсязі, як вони наведені в іншому джерелі, без вказування на це інше джерело як джерело, з якого запозичені відповідні цитати;
- це інше джерело було створено раніше, ніж оцінювана наукова робота (або інший текст автора оцінюваної наукової роботи, де наведено такі самі цитати);
- автор не посилається на це інше джерело, або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині свого тексту) так, що з посилання незрозуміло, що саме з цього джерела насправді взяті використані автором цитати з третіх джерел.

6.10. Для констатації різновиду академічного plagiatu «*відтворення в тексті наукової роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація», достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:*

- в іншому джерелі оприлюднена та сама науково-технічна інформація (крім загальновідомої), яка наведена в оцінюваній науковій роботі;
- це інше джерело було створено раніше, ніж оцінювана наукова робота (або інший текст автора роботи, де наявна та сама науково-технічна інформація);
- автор не посилається на це інше джерело, або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині свого тексту) так, що з посилання незрозуміло, яку саме науково-технічну інформацію, використану в роботі (крім загальновідомої), автор бере з цього джерела;
- в оцінюваній науковій роботі використані раніше оприлюднені твори мистецтва;
- автори (та/чи назви, виконавці, джерело) цих творів мистецтва відомі;
- в оцінюваній науковій роботі автори (та / чи назви, виконавці, джерело) цих творів мистецтва не вказані.

6.11. Результати перевірки на дотримання вимог щодо наявності або відсутності академічного plagiatу розглядаються Комісією з дотримання академічної добросередовища та наукової етики ДУ «HICCSX імені М. М. Амосова НАМН України» з подальшим оформленням протоколу, з обов'язковим формулюванням одного із варіантів рішення:

- «рекомендувати до захисту / опублікування тощо»;
- «повернути матеріали на доопрацювання»;
- «відхилити роботу без права подального розгляду».

6.12. Матеріали, що за результатами перевірки на plagiat «рекомендовані до захисту / опублікування тощо» додаткового не розглядаються Комісією з дотримання академічної добросередовища та наукової етики ДУ «HICCSX імені М. М. Амосова НАМН України»;

6.13. При виявленні факту академічного plagiatу, особи надають мотивовані письмові пояснення для їх розгляду Комісією з дотримання академічної добросередовища та наукової етики ДУ «HICCSX імені М. М. Амосова НАМН України», яка приймає остаточне рішення щодо наявності в роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, та (або) відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання;

6.14. У випадку незгоди автора з рішенням Комісії з дотримання академічної добросередовища та наукової етики зазначене питання розглядається на Вченій раді ДУ «HICCSX імені М. М. Амосова НАМН України», рішення якої є остаточним і може бути змінено лише після доопрацювання і повторної перевірки матеріалів на дотримання вимог щодо наявності або відсутності академічного plagiatу.

7. Організація роботи Комісії з дотримання академічної добросередовища та наукової етики

7.1. З метою виконання норм цього Положення створюється Комісія з дотримання академічної добросередовища та наукової етики в ДУ «HICCSX імені М. М. Амосова НАМН України» (далі – Комісія). Комісія є дорадчим експертним органом Вченої ради ДУ «HICCSX імені М. М. Амосова НАМН

України». До компетенції Комісії відносяться питання експертизи порушень норм академічної доброчесності і наукової етики. Відповідно до рішення Вченої ради ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» повноваження Комісії можуть бути тимчасово розширені, для вирішення окремих експертних питань, що знаходяться у її компетенції. Для вирішення питань, що входять до компетенції Комісії, можуть звертатись:

- особи, що зазначені в п. 6.2 цього Положення;
- члени комісії з перевірки первинних матеріалів, рецензенти, опоненти тощо (з питань порушення академічної доброчесності і наукової етики, визначених в п. 5.3 цього Положення);
- будь які учасники наукового та освітнього процесу, що здійснюються у ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України»;

7.2. Комісія має право одержувати до розгляду інформацію (заяви, повідомлення) щодо недотримання наукової етики, норм і правил академічної доброчесності учасниками наукового, освітнього процесів ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» та надавати уповноваженим для прийняття рішень у межах їх компетенції особам пропозиції щодо застосування ними відповідних засобів реагування;

7.3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законодавством в сфері наукової, освітньої діяльності, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України та інших органів державного управління, Статутом ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України», науково-методичними коментарями, експертними висновками тощо, та цим Положенням.

7.4. Строк повноважень Комісії становить два роки. До складу Комісії входять п'ять членів:

- заступник директора з наукової роботи ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України», член Комісії за посадою;
- представник, обраний зборами Ради молодих вчених ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» відкритим голосуванням, простою більшістю

голосів;

- три провідних наукових працівника ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України», обрані Вченюю радою ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» відкритим голосуванням, простою більшістю голосів.

На першому засіданні Комісії обираються її голова, заступник голови і секретар Комісії. Склад Комісії, її голова, заступник голови і секретар, строк повноважень Комісії затверджуються наказом директора ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України». Будь-який обраний член Комісії може бути дестрекового відкликається з її складу, відповідно до обґрунтованого рішення не менше ніж 2/3 голосами від загальної кількості членів Вченої ради ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України».

Передбачається ротація членів Комісії. Обрані члени Комісії не можуть обиратися більш двох строків підряд. В разі дестрекового виходу будь-якого члена Комісії, відбуваються позачергові вибори на вакантне місце не пізніше одного місяця.

7.5. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення, представляє її інтереси, виконує інші повноваження з питань організації та діяльності. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Ведення протоколу засідання Комісії та технічну підготовку матеріалів до їх розгляду здійснює секретар.

7.6. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть бути чергові, що проводяться у визначені планом роботи терміни, та позачергові, що скликаються при необхідності для розгляду вирішення нагальних питань. Засідання Комісії проводиться за умови, коли в ньому беруть участь не менше ніж 2/3 від загальної кількості її членів. У засіданнях Комісії беруть участь її члени особисто та запрошенні для розгляду окремих питань.

7.7. За результатами розглянутих на засіданні питань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо дотримання (порушення чи не порушення) норм цього Положення. Висновки Комісії підписує її голова.

Зазначені висновки мають рекомендаційний характер, подаються уповноваженим для прийняття рішень у межах їх компетенції особам для подальшого вжиття відповідних заходів реагування.

7.8. При виявленні в діях суб'єктів академічної доброчесності ознак складу правопорушення вмотивовані рішення у вигляді висновків скеровуються до розгляду на Вченій раді ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України».

7.9. Комісія при здійсненні своєї діяльності проводить інформаційну роботу щодо популяризації принципів професійної наукової етики та академічної доброчесності учасників освітнього процесу; ініціює проведення досліджень з академічної доброчесності, якості наукової діяльності та освіти; готує пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження етичних норм і правил академічної доброчесності в наукову, освітню діяльність; може залучати до своєї роботи експертів з інших галузей, а також використовувати спеціалізовані програмно-технічні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм і правил академічної доброчесності в кожному конкретному випадку.

7.10. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятым, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні членів Комісії. Члени Комісії, у яких наявний конфлікт інтересів, не беруть участі у голосування, про що додатково вказується у протоколі засідання Комісії.

7.11. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписують Голова та секретар.

7.12. Комісія не менше одного разу на рік звітує про свою роботу перед Вченою радою ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України».

7.13. Будь-який учасник наукового, освітнього процесів, якому стали відомі факти порушення норм цього Положення чи підготовки про можливість такого порушення, відповідно до Закону України «Про звернення громадян» може звертатися до Комісії із заявою на ім'я її голови. У заяві

зазначаються особисті дані заявника (П.І.Б., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи (навчання), посада, науковий підрозділ, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються. На засідання Комісії запрошується заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення нею норм і правил академічної доброчесності. Комісія може проводити розгляд питання щодо порушення норм дотримання академічної доброчесності та наукової етики без присутності заявника чи / та особи, відносно якої розглядається питання (у випадку наявності поважної причини чи її відмови від участі).

7.14. Діловодство Комісії веде її секретар. При закінченні строку повноважень Комісії всі робочі матеріали передаються в архів ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України».

8. Права учасників наукового, освітнього процесів, стосовно яких виявлено факт порушення академічної доброчесності

8.1. Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до відповідальності за порушення норм академічної доброчесності.

8.2. Апеляція подається особисто автором роботи на ім'я директора ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» не пізніше ніж в п'ятиденний строк після оголошення результатів перевірки. У разі надходження апеляції директор наказом ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» створює

тимчасову апеляційну комісію. Персональний склад апеляційної комісії формується з досвідчених та авторитетних наукових працівників ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України». До складу комісії можуть включатися за згодою, інші особи, які не є працівниками ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України». У склад апеляційної комісії не включаються особи, які мають конфлікт інтересів. Апеляція розглядається апеляційною комісією у строк зазначений в наказі про її створення. Висновок апеляційної комісії оформлюються відповідним протоколом, який підписується всіма членами апеляційної комісії.

8.3. Наукові працівники, здобувачі освіти та інші особи мають право на інші передбачені законодавством способи оскарження звинувачень у порушенні норм і правил академічної добродетелі.

9. Прикінцеві положення

9.1. Дане Положення затверджується Вченого радою ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» і набирає свою силу після введення його в дію наказом ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» та оприлюднюється на офіційному веб-сайті ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України»;

9.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися за рішенням Вченої ради ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» шляхом затвердження Положення в новій редакції. Після затвердження Положення в новій редакції попереднє Положення втрачає юридичну силу.

9.4. Наукові та інші працівники, учасники освітнього процесу ДУ «НІССХ імені М. М. Амосова НАМН України» мають дотримуватися норм Положення. Незнання цих норм не є підставою для їх невиконання.

9.5. Черговий перегляд Положення (п.7.4.) відбудеться _____ 2023 р.